

Verslag 4^e GWSW Gebruikersoverleg

Dinsdag 14 oktober 2022, 12:30u-14:00u via MS Teams

Aanwezigen	Organisatie	Aanwezigen	Organisatie
Freek Verhoef	Den Haag	Ton Butter	Zaanstad
John Peeters	Maasgouw	Heleen Nieuwhof	Arnhem
Audrey Verbeek	Ws. Aa en Maas	Nico Jonker	Noordkop-gemeenten
Barry van Vulpen	Houten, Winnet	Hans van Buggenum	BAR-gemeenten
André de Haan	Buren	Marcel van Zutphen	Ws. Vechtstromen
Afwezig			
Freddy ten Kate	Zwolle	Tiemen Verhoeks	BAR-gemeenten
Bas van Dijck	Aa en Maas	Tatiana Bogdanova	Het Waterschapshuis
George Bontjer	Ws. Rijn en IJssel	Guido Schaepman	Ws. Rijnland
Rick Nijman	Waternet Amsterdam	Arie Sturkenboom	Alphen aan den Rijn
Jaap Coorens	Leiden	Ronald van Pelt	Dordrecht
Ferry Kramer, <i>voorzitter</i>	Vlissingen		
Namens Stichting RIONED			
Yvonne Rietveld	Stichting RIONED	yvonne.rietveld@rioned.org	
Eric Oosterom	GWSW projectteam	eric.oosterom@rioned.org	

1. Welkom, mededelingen, agenda vaststellen.

Eric Oosterom verwelkomt iedereen. Last-minute heeft voorzitter Ferry Kramer moeten afzeggen, de aanwezigen stemmen in met het voorstel dat Eric de vergadering leidt. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn naast de afmeldingen geen mededelingen. Geen opmerkingen over het verslag Gebruikersoverleg 14 oktober 2022. Actiepunten zijn opgevolgd of op de agenda van deze bijeenkomst.

Eric geeft voor enkele nieuwe leden toelichting op het doel van het Gebruikersoverleg: het gaat hier niet over de inhoud van de standaard, maar over het beheerproces, de organisatie, de context en samenhang en de proceskant van de implementatie en het gebruik.

2. Bespreking: Hoe kunnen gebruikers (gezamenlijk) de leveranciers van beheerpakketten helpen de GWSW-standaard beter te implementeren?

In het algemeen werd geconstateerd dat de beheerpakketleveranciers meer toegevoegde waarde zouden kunnen bieden. Nu gaan ze af op de vragen van klanten, maar dat is niet altijd de beste manier om (generiek) de kwaliteit van toepassingen te verbeteren.

Freek: Met de algemene vraag komt eigenlijk mijn verzoek van vorig jaar weer op tafel. Helaas is nog niet duidelijk wat we met elkaar afspreken wat applicaties bij een OroX-export minimaal moeten kunnen leveren. Zodat leveranciers daarop aan te spreken zijn. Hoog tijd voor een omvattende conformiteitsklasse (Cfk). Daarbij graag ook de bestaande Cfk's actualiseren.

Eric en Marinus: Conformiteitsklassen groeien mee met nieuwe versies van het GWSW. Dus voor concrete toepassingen zijn de cfk's als specificatie van de eisen aan software te hanteren. Maar daarmee is er inderdaad nog geen allesomvattende Cfk. Het GWSW-Basis als geheel is veel te groot om als zo'n specificatie te dienen. We stellen dus voor om een Cfk Minimale Dataset te maken om in deze behoefte te voorzien. Met de sinds kort beschikbare SHACL validatie op de GWSW-server is dan ook beter te controleren of de export-functies van applicaties voldoen.

Zoals vorig jaar ook aangegeven, we realiseren graag ook nieuwe cfk's horend bij specifieke use cases (o.m. PDOK-levering, inmeten, Kentallen/prognoses).

Geïnteresseerd in meedenken over de invulling van de Cfk's? Meld je bij Eric.

Verder kwam op tafel dat generieke contractteksten (eisen aan applicaties) rondom het GWSW en IMBOR gewenst zijn. Stichting RIONED gaat dat met CROW oppakken.

Stichting RIONED wil op basis van de komende GWSW versie 1.6 in de loop van 2023 ook weer een ronde van de GWSW Applicatietoetsing uitvoeren, waarbij het instrument doorontwikkeld zal worden om meer eenduidige resultaten te geven.

3. Bespreking: Welke behoefte aan tooling, toelichting en ondersteuning bij GWSW-gebruik heeft u?

De gebruikers gaven aan dat de huidige informatie over het GWSW eigenlijk teveel, te technisch en daarmee te complex is. Er is dringend behoefte aan informatie passend bij de behoeften, de taken en het kennisniveau van de rioleringsbeheerders. Dat zouden stappenplannen, video's, korte en praktische teksten en meer kunnen zijn. Bovendien moeten nog meer dan nu adviseurs de rol oppakken om gemeenten te helpen niet alleen met de vragen die ze stellen, maar ook met de potentie van betere informatie, betere data(uitwisseling) en betere applicaties op basis van standaarden.

4. Evaluatie masterclass GWSW-gebruik en -advisering en erkenningsregeling

Eric licht toe dat de masterclass afgelopen jaren een groeiende groep mensen heeft mogen opleiden om met het GWSW te werken. <https://www.riool.net/applicaties/gegevenswoordenboek-stedelijk-water/gsw-ondersteuning-beschikbaar> Het GWSW-team heeft de opleiding geëvalueerd. Het leidt ertoe dat er meer aandacht zal komen voor toepassingen, om beter aan te sluiten bij het toenemend aantal (data)beheerders.

De GWSW-adviseurs zijn een gezicht naar buiten voor het GWSW en voor Stichting RIONED en ze moeten dus goed werk leveren en up-to-date zijn. Lang niet alle erkende GWSW-adviseurs zijn actief in die rol, en het kwaliteitsniveau wisselt. Stichting RIONED moet dus beter regelen op welke gronden iemand GWSW-adviseur kan worden en blijven. Daar hoort bijscholing bij. Er zal een termijn gesteld worden waarna het adviseurschap vervalt, tenzij de kennis bijgehouden en ingezet wordt.

5. Evaluatie en doorontwikkeling Centraal College van Deskundigen Datastandaarden

Eric geeft toelichting op de zelf-evaluatie die het Informatiehuis Water (IHW), SIKB en Stichting RIONED, de partners van het CCvD-D doen. Doel is de gezamenlijke ambities vast te stellen en elkaar verder te versterken. Dat omvat ook een stakeholder-analyse. Mogelijk dat leden van het Gebruikersoverleg daarvoor uitgenodigd zullen worden. Om zich uit te spreken over hun verwachtingen, wensen en knelpunten bij de werkwijze van het CCvD-D.

Hopelijk kan in dat proces ook een invulling gevonden worden voor de vacature voor een vertegenwoordiger namens de softwareleveranciers. Die vacature staat al jaren open. Sinds kort is een Special Interest Group Beheer Openbare Ruimte binnen GeoBusiness Nederland actief, die een vertegenwoordiger zou kunnen afvaardigen.

6. Welke verbeterpunten zie je voor het beheer van de GWSW-standaard (procedures, organisatie)?

Hierop kwamen geen concrete voorstellen, ideeën of vragen los. De leden spraken uit tevreden te zijn over de mogelijkheden voor meedenken, belangen en toepassingen.

7. Tervisielegging GWSW 1.6

Zie <https://www.riool.net/ter-visie/gsw-conceptversie-1.6>. De reactietermijn is tot uiterlijk 31 oktober 2022. Daarna is verwerking van de reacties en zal de GWSW-versie worden voorgelegd voor vaststelling aan het CCvD-D.

8. Opstart BORius-ontwikkelprogramma: vooruitzichten, impact en planning

Na uitgebreide verkenning, het uitwerken van een globale business case en het maken van een roadmap met allerlei belanghebbenden zijn CROW en Stichting RIONED nu in gesprek met partijen om te komen tot startfinanciering. Doel is te komen tot een set standaarden voor het integraal beheer van de openbare ruimte, waarbij alle domeinen hun assets goed kunnen beschrijven, projecten kunnen uitvoeren, analyses kunnen doen en gegevens met allerlei partijen kunnen delen/uitwisselen en publiceren. Meer info op www.crow.nl/borius.

9. Rondvraag en sluiting

Geen vragen. Eric sluit de vergadering af. Stichting RIONED zal medio 2023 een voorstel doen voor een volgend Gebruikersoverleg in oktober 2023.